

Buenos Aires, 25 de noviembre de 1997.

Autos y Vistos; Considerando:

1º) Que a fs. 177/194 la parte actora solicita una medida cautelar a fin de que "1) se ordene a la Provincia de Buenos Aires que se abstenga de exigir a EDENOR S.A. el pago de suma alguna que resulte de la aplicación del régimen de percepción del impuesto sobre los ingresos brutos implementado en virtud de las disposiciones normativas (...) y de la ley 11.904" de la misma provincia; "2) o bien, se ordene al Ente Nacional Regulador de la Electricidad (en adelante ENRE) a que autorice -sin más- a incluir el concepto "Impuesto sobre los ingresos brutos" en las facturas que emita EDENOR S.A., ordenándose asimismo a la provincia que se abstenga de exigir el pago de suma alguna que derive de períodos anteriores al levantamiento de la prohibición dispuesta por dicho ente regulador respecto de la inclusión del gravamen provincial aludida".

2º) Que ni la sanción de la ley provincial citada ni la iniciación del sumario fiscal contra el presidente de la empresa, argüidos ahora como fundamento del incidente articulado, pueden alterar aquéllo que se consideró en su momento para denegar la medida cautelar anteriormente pedida (ver pronunciamiento del 10 de diciembre de 1996). En especial, la reciente ratificación legal que ha dado la legisla

-

//-

tura local a la pretensión de la Dirección Provincial de
tas obsta aún más al dictado de la medida cautelar y no a-
nta la verosimilitud en el derecho necesaria en el marco
la presente acción de inconstitucionalidad.

3°) Que respecto del pronunciamiento dictado por
a Corte, el 22 de mayo de 1997, en los autos E.46.XXXIII.
presa Distribuidora Sur Sociedad Anónima c/ Buenos Aires,
vincia de y otro s/ amparo", invocado por la interesada
considerar la medida allí otorgada idéntica a la de au-
, corresponde aclarar que, si bien coinciden las partes
ervinientes (una concesionaria de energía eléctrica, una
vincia y el ENRE), el marco de la pretensión en la cual se
pidió no resulta análogo al del sub examine, pues aquélla
una acción declarativa (iniciada contra el ENRE y la
vincia de Buenos Aires) para que por medio de la tutela
icial se establezca a qué autoridad debe acatar la actora
pecto de su actividad como agente de percepción de
resos brutos; mientras que en este juicio se demanda la
nstitucionalidad de la pretensión provincial consistente
declarar a la actora "sujeto imponible del impuesto sobre
ingresos brutos de dicha provincia y agente de percepción
impuesto mencionado" (ver fs. 189 vta. del proceso
ncipal). Tal diferencia impide el otorgamiento de la me-
a en el presente caso en atención al principio del respeto
las facultades locales no delegadas cuya concreción
rece en autos con el dictado de la ley mencionada ante-
rmente, la que goza de presunción de validez bastante en

-//-

ORIGINARIO

Empresa Distribuidora Norte S.A. (EDE-
NOR S.A.) c/ Buenos Aires, Provincia de
s/ acción declarativa - incidente sobre
medida cautelar.

-//- el estrecho marco cognoscitivo actual que es propio de
la medida pedida.

Por ello, se resuelve: No hacer lugar a la medida
cautelar. Notifíquese. EDUARDO MOLINE O'CONNOR - AUGUSTO
CESAR BELLUSCIO - ENRIQUE SANTIAGO PETRACCHI - ANTONIO
BOGGIANO - GUSTAVO A. BOSSERT - ADOLFO ROBERTO VAZQUEZ.

ES COPIA

